

Referat af møde i Rådet for Børns Læring onsdag d. 5. november 2014

Afbud fra: Preben Staun DIF, Mette With Skole & Forældre, Dorte Boe Danbjørg FOLA, Jonas Manthey Olsen DUF, Jan Andreasen Uddannelsesforbundet, Lene Reffstrup Landsforeningen af Ungdomsskoleledere, Mette Nielsen KL, Thorkild Olesen DH, Stefan Herman Metropol, Manu Sareen Ministeriet for Børn, Ligestilling, Integration og Sociale Forhold

Mødet blev indledt med fotografering af Rådet og formandskabet.

Velkommen og godkendelse af referat

Formanden for Rådet for Børns Læring Agi Csonka bød velkommen. Referatet fra sidste møde godkendt uden bemærkninger. Formanden bemærkede, at fremover vil referatet blive sendt ud senest 14 efter mødet, da det er mere hensigtsmæssigt.

Drøftelse af udkast til pjece om inklusion i dagtilbud

Agi Csonka introducerede udkastet til publikationen Inklusion i dagtilbud, som er en forlængelse af forårets publikation på skoleområdet. Pjecen skal overordnet beskrive, hvad vi forskningsmæssigt ved er vigtigt, og hvad det er vigtigt at være opmærksom på i forhold til at skabe inkluderende miljøer i dagtilbud. Hun pointerede, at pjecen er under udarbejdelse, og at formandskabet selv havde konstateret, at ledelsesperspektiv skal skrives tydeligere frem. De fire pejlemærker i pjecen blev kort beskrevet.

Formanden spurgte herefter til, hvad rådsmedlemmerne mener, at det er vigtigt at være opmærksomme på i forhold til inklusion i dagtilbud og lagde op til en runde med generelle kommentarer til pjecen. Der blev blandt andet nævnt følgende til pjecens indhold:

- Pjecen er et godt udgangspunkt og et vigtigt stykke papir, idet den kan give et fælles grundlag for arbejdet med inklusion.
- Mere præcist bud på, hvad forudsætningerne er for, at inklusion kan lykkes kan med fordel skrives tydeligere. Eksempelvis kunne det i forhold til pejlemærket om et læringsmiljø af høj kvalitet fremhæves, at der skal være gode rammer i form af kontinuerlig efter- og videreuddannelsesmuligheder, adgang til ressourcepersoner eller pædagogiske konsulenter med faglige specialer.
- Læringsaspektet står meget massivt med fokus på planlagte læringsforløb, og det upåagtede pædagogiske arbejde kun er begrænset berørt.
- Pjecen fokuserer primært på de 3-5 årige, mens 0-2 årsområdet fylder for lidt. Der er mange børn i dagpleje og 40.000 medarbejdere uden uddannelse på området. Det er et dilemma, når det er kendt at personalets uddannelsesbaggrund har betydning for børns læring.
- Mere fokus på trivsel
- Mere fokus på ledelse
- Opmærksomhed på at der er risiko for ekskluderende rum i det fælles rum. Fysisk inklusion på matriklen er ikke altid tilstrækkelig.

- Fremhæv evt. i indledningen, at alle børn har glæde af inklusion. Perspektivet omkring differentiering af læringsmiljøer kan tydeliggøres i pjecen.
- Pjecens målgruppe er en bred kreds. Pjecen skal tydeliggøre, hvor er det vigtigt at kigge hen for alle, der har en aktie i inklusion i dagtilbud.
- Inddrag SFI – rapporten om børnehavens betydning i begyndelsen af pjecen
- Det blev bemærket at det er vigtigt ikke at være for belærende i tonen overfor forældrene, og at der skal skelnes mellem det almindelige forældresamarbejde og samarbejdet med resourcesvage forældre.

Formanden orienterede om, at formandskabet faktisk havde haft fokus på 0-2 årsområdet i forbindelse udarbejdelsen af pjecen, men at det er vanskeligt ud fra den eksisterende viden på området. Måske er det en ide at sætte yderligere fokus på 0-2 årsområdet ved at have en temadrøftelse om området.

Herefter var der gruppearbejde i forhold til de fire pejlemærker. Hver gruppe skulle diskutere, hvad aktørerne kan gøre i forhold til det enkelte pejlemærke.

Pejlemærke 1: Inkluderende fællesskaber

Drøftelsen gav anledning til følgende refleksioner:

- Publikationen fra EVA fra 2014 peger på nogle hindringer for inklusion, som er værd at identificere. Ledelsesperspektivet er væsentligt. Refleksion over eget arbejde – gensidig sparring er ofte fraværende. Handleplaner – klare markeringer af hvad opgaven er.
- Blik for det enkelte barn – både børn med potentialer og børn der har vanskeligheder.
- Rammer for inklusion – inklusion er nogle gange organiseret, men der er også behov for at se på inklusionen i de uorganiserede forløb (ex. ude på legepladsen).
- Inkluderende fællesskaber i dagtilbud kræver, at ledelsen tager teten – pædagogisk personale skal være analytiske ift. egen praksis. Lærings/inklusionsmuligheder er mange steder i dagligdagen.
- Bestyrelsen har også et ansvar i forhold til inklusion

Pejlemærke 2: Læringsmiljø af høj kvalitet

Drøftelsen gav anledning til følgende refleksioner:

- Hvordan kan man måle på kvalitet? Personalet skal tænke mere didaktisk – sammenspil mellem læringsmiljø og læring. Læring foregår hele tiden – ikke kun i strukturerede forløb.
- Find egnede evalueringsmåleredskaber. Udvikling ”mål” i tæt samarbejde med den daglige pædagogiske praksis.
- Find samspil mellem læring og det enkelte barn – fokus på progression.
- Kvalificer udarbejdelsen af lærerplaner
- Særsomt fokus på trivsel
- Vigtigt med tid og rum til forberedelse og refleksion.

- Inklusion handler om at kunne rumme forskellighed og uordentlighed. Det handler om at skabe en kultur, hvor børn med forskellige forudsætninger bliver udfordret og håndteret forskelligt

Pejlemærke 3: Måltrettet forældresamarbejde

Drøftelsen gav anledning til følgende refleksioner:

- Det er afgørende at komme tidligt i gang med et godt forældresamarbejde – der skal være et mål med forældresamarbejde, og det skal være meningsfuldt.
- Forældrene har ikke meget tid – brug evt. tankegangen fra Flipped Classroom. Korte film – få klik – evt. facebookside
- Forskning peger på, at institutioner der bruger en Center-based-tilgang har gode resultater.
- Åbne institutioner hvor forældrene er mere i institutionen kan være hensigtsmæssigt.

Pejlemærke 4: Gode rammer for dagtilbud

Drøftelsen gav anledning til følgende refleksioner:

- Det handler om normeringer, personalekvalifikationer og adgang til ressourcepersoner
- De fysiske rammer i institutionen - både indenfor og udenfor - skal være i orden.

Agi Csonka orienterede om, at der vil blive set særskilt på overgange i den kommende beretning. Hun takkede for bemærkninger til pjecen og orienterede om, at rådet vil få pjecen til gennemsyn inden offentliggørelsen.

Kommende beretning

Agi Csonka nævnte, at formandskabets beretning vil få en form der er mindre i omfang end det tidligere råds beretning. Beretning vil blive baseret på de 2 inklusionspjecer samt overgange. Et udkast til beretningen bliver rundsendt til medlemmerne inden næste rådsmøde d. 3. februar.

Allan Baumann opfordrede til, at formandskabet overvejede at lave noget lignende den avis, det tidligere Skoleråd udgav.

Kommende opgaver

Agi Csonka informerede om, at formandskabet gerne vil adressere skolereformen, og i den forbindelse er det besluttet at sætte fokus på understøttende undervisning/lektiehjælp. Formandskabet har igangsat en undersøgelse, som skal beskrive, hvad skolerne gør og dykke ned i enkelte cases. Erfaringerne vil blive præsenteret på en konference, som formandskabet arrangerer d. 25. februar 2015 kl. 13.30-16.30. Konference bliver afholdt i København.

Formanden bemærkede desuden, at i tilknytning til rådsmødet d. 3. februar kunne det være en mulighed at afholde et åbent arrangement om 0-2 årsområdet og mulighederne for at mindske betydningen af social mobilitet.

Formanden tilføjede, at social mobilitet i dagtilbud og skole bliver det næste tema, som formandskabet sætter fokus på. Hvordan kan social mobilitet fremmes? Hvad kan skoler og dagtilbud gøre for at kompensere for social baggrund? Skal der være flere særtiltag eller hvordan gør man det? Formandskabet er i gang med at overveje, om der skal sættes noget i gang for at få belyst dette tema. Formanden opfordrede rådsmedlemmerne til at tænke over dette.

Allan Baumann oplyste, at BUPL har vidensopsamling, som man kan fremsende til sekretariatet for Rådet for Børns Læring.

Afslutningsvis takkede formanden for et godt møde.

Skriftlige kommentarer til pjecen er vedlagt i bilag.